

内部学习资料

高教研究参考

(2025) 第 8 期 (总第 17 期)

西安明德理工学院规划发展与协调处编

2025年9月1日

本期要目

以改革创新精神贯彻实施教育强国建设规划纲要

江涌：守正创新推动高校思政课建设内涵式发展的机制与保障

目 录

◇ 教育要闻	- 3 -
以改革创新精神贯彻实施教育强国建设规划纲要	- 3 -
中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案 (2025—2027年)》	- 8 -
◇ 智库观点	- 10 -
守正创新推动高校思政课建设内涵式发展的机制与保障	- 10 -
推进治理现代化：高校机构改革的路径选择	- 14 -

◇ 教育要闻

以改革创新精神贯彻实施教育强国建设规划纲要

2024年9月，习近平总书记出席全国教育大会并发表重要讲话，系统擘画教育强国战略图景，指出建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑。2025年1月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024——2035年）》（以下简称《纲要》），细化实化任务举措。这一系列重大部署，为我们扎实推进教育强国建设指明方向。我们要深刻学习领会习近平总书记关于教育的重要论述，在教育与中国式现代化、中国教育与世界的全新坐标中树立科学的教育观，准确把握教育的时代方位、历史责任和重大任务，把党中央作出的教育强国战略部署变为美好现实，为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。

一、不断深化对贯彻实施《纲要》、加快教育强国建设重大意义的认识

在我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻，习近平总书记和党中央高瞻远瞩，提出到2035年建成教育强国，并印发《纲要》，正当其时、意义重大。要全面准确把握建设教育强国重大决策部署的战略考量，不断增进政治自觉、思想自觉、行动自觉。

面对世界之变、时代之变、历史之变，《纲要》是以教育强国建设支撑引领中国式现代化的国家行动计划，体现了以教育提升国家核心竞争力、赢得战略主动的价值和使命。习近平总书记深刻指出，世界强国无一不是教育强国，教育始终是强国兴起的关键因素，是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。世界现代化建设历史表明，通过教育培养人才、支撑科技发展、推动知识转化为市场价值，教育科技人才一体发展是国家经济社会繁荣最核心的“密码”。当前，科技革命与大国博弈相互交织，新技术新赛道竞争更趋激烈，发达国家把教育作为国家战略进行优先布局规划，教育成为大国战略博弈必争之地。面对国际激烈的综合实力竞争，迫切需要以国家行动计划来对教育支撑引领中国式现代化作出战略部署。《纲要》全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，围绕回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，对加快建设具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的中国特色社会主义教育强国进行系统部署，必将进一步推动教育系统有机融入国家经济社会发展大系统，更好地走向国家利益和目标的中心，在有效引领中国式现代化进程中释放和实现教育的价值。

面对新一轮科技革命和产业变革，《纲要》是教育高质量发展、助力国家创新体系整体效能提升的顶层制度安排，体现了对教育科技人才一体发展规律的深刻洞悉。习近平总书记强调，必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。近代工业革命以来的发展历程表明，产业提升靠科技，科技创新靠人才，人才培养靠教育。当前，新一轮科技革命和产业变革加速演进，呈现出新特征。知识更新速度加快，从发现到发明，到应用，再到商业化的距离大幅缩短；交叉融合成为创新主路径，科研范式深刻转型；供应链和技术集群有效融合并迭代、综合形成创新生态等。这就迫切需要大幅加快产学研合作速度，统筹推动教育科技人才一体发展。《纲要》聚焦这些新趋势新特点，立足国家创新体系整体效能提升的迫切需要，对一体推进教育科技人才作出制度、机制、体制上的创新安排，必将促进教育在科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效格局中，在有力支撑高水平科技自立自强和经济社会高质量发展中实现由大到强的系统跃升。

面对人民群众更高质量更加多样的教育需求，《纲要》是对办好人民满意的教育庄严承诺，体现了以人民为中心发展教育的不懈追求。习近平总书记指出，要坚持以人民为中心，不断提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性，让教育改革发展成果更多更公平惠及全体人民。当前，教育领域“量”的短板已经不是矛盾的主要方面，而“质”的需求更加凸显，人民群众对教育公平和质量充满期盼。同时，我国人口发展呈现新的趋势性特征，人口少子化、老龄化、区域人口增减分化，对教育公共服务供给的可持续性带来挑战，对教育资源配置的前瞻性、科学性、动态性提出更高要求。《纲要》深刻把握并积极回应新时代人民群众关于教育的急难愁盼问题，对提高教育公共服务质量和水平、办好人民满意的教育作出整体部署，必将进一步推动办好伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育，以教育之力厚植人民幸福之本。

二、切实找准贯彻实施《纲要》、加快教育强国建设的方法路径

《纲要》主体内容涵盖全面构建固本铸魂的思想政治教育体系、公平优质的基础教育体系、自强卓越的高等教育体系、产教融合的职业教育体系、泛在可及的终身教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系、开放互鉴的国际合作体系。推进这样一项庞大而复杂的工程，需要遵循和把握科学规律，坚持和运用系统观念，找准实施方法路径。

统筹守正与创新。守正，就是要深刻把握坚持和加强党对教育事业的全面领导这个根本要求，深刻把握立德树人成效这个教育评价根本标准，坚持中国特色社会主义教育发展道路。创新，就是面对中国式现代化的新使命，面对人民群众的新期待，面对实践发展的新要求，立足教育强国建设进入蓄势突破、全面跃升的关键阶段，以理论创新、制度创新、实践创新厚植教育现代化发展的后劲和优势。守正和创新是辩证统一的。统筹守正与创新，就是要坚持根本，不断探索，勇于前行，以坚定的战略自信和强烈的历史主动精神推进教育强国建设。

统筹综合改革与试点推进。《纲要》把综合改革摆在突出位置，围绕教育强国建设中难啃的“硬骨头”推出重大改革任务。试点是探索综合改革的实现路径，是面对问题的直接试验田。要把试点先行作为探索制度机制、组织机制和大规模推广的可行性验证，发挥对教育综合改革的示范、突破、带动作用。围绕存量优化、增量做优，充分考虑改革条件，尊重各地各校首创精神，选择好实验区域和单位，鼓励基层大胆探索，及时复盘总结试点经验，把有价值的成果推广开来。运用系统思维和法治方式，通过综合统筹设计，优化领导机制、运行管理机制和效果考核机制，推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，实现行动的一致性和关联性，使各项改革举措在政策上相互配合、在实施过程中相互促进、在改革成效上相得益彰，释放综合改革的系统集成效用。

统筹重点突破与久久为功。《纲要》坚持远近结合，分“两步走”。“第一步”面向开局起步，明确到2027年取得重要阶段性成效，全方位打牢教育强国建设基础。“第二步”面向中长期，深化重大战略布局，确保如期建成教育强国。聚焦高起点布局、高质量推进，统筹十年、五年和三年的关系，把重大任务设计成牵引性强、撬动性强的项目抓手，实施三年行动计划，优先筑牢打基础利长远、最急需最关键的战略支点。统筹重点突破与久久为功，就是在矢志不渝、接续奋斗中抓好当务之急，以重点突破带动阶段性目标任务的完成，支撑教育强国建设积厚成势、行稳致远。

统筹高质量发展和高水平安全。安全是发展的前提，发展是安全的保障。当前，传统安全和非传统安全风险相互叠加，内部安全和外部安全风险相互交织，统筹教育高质量发展和高水平安全面临更大压力。坚持总体国家安全观，扛起维护教育安全重大政治责任；织密扎牢校园安全“防护网”，加强校园安全管理，确保发现在早、处置在小，全力维护师生安全 and 教育稳定大局。

三、锚定目标，以钉钉子精神推动《纲要》和教育强国建设重点任务全面落实

《纲要》承载着将习近平总书记擘画的教育强国宏伟蓝图转化为建设实景图、路线图、施工图的重要使命。教育系统要坚持实干为先，以改革试点为引领，聚焦重大关键问题，先立后破、破立并举，带动各项任务落到实处、见到实效。

紧扣立德树人这个“一号工程”。深入实施新时代立德树人工程，坚持知行信统一、大中小贯通、校家社协同，牵引带动知识和实践的贯通融合，教师队伍和社会力量的有效协同，形成立德树人新生态。一是加强学校思政课建设。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，研制实施新时代高校思政课课程方案，试点推进大中小学思政课一体化改革，推动学生理论和实践、知识和素养有机结合起来。二是拓展实践育人、网络育人空间和阵地。深化建设新时代伟大变革实践育人大课堂，加强实践课程和课程实践的体系化设计，充分运用新时代发展成就等育人资源，打造师生同学同研同讲同行实践育人新范式。推动思想政治工作和信息技术深度融合，打造网络思想政治教育特色品牌。三是加快提升思政工作队伍能力素养。对思政课教师，强化集体备课、经典著作研读，健全以教学实效为核心导向的评价体系。对高校辅导员，不断拓展专业化职业化发展路径。四是加快构建中国哲学社会科学自主知识体系。持续推进党的创新理论体系化学理化研究阐释，加快产出标志性研究成果。实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。推动“中国系列”“新时代系列”“经典系列”原创性教材建设。五是扎实推进“五育并举”各项行动计划。落实健康第一教育理念，实施学生体质强健计划、美育浸润计划、青少年学生读书行动、学生心理健康促进行动等，让学生更加健康、阳光地成长。

紧扣人才自主培养与科技自主创新这个战略重点。锚定国家战略和科技发展，立足提升国家创新体系整体效能，有目的、有组织地推进教育科技人才三位一体改革，以科技创新引领产业创新、以产业升级促进科技迭代，服务支撑新质生产力发展。一是推进拔尖创新人才培养模式改革。聚焦人工智能、集成电路、量子科技、生命科学等领域的重大问题，打破校际、校内学科壁垒，促进产教融合、科教融汇，探索拔尖创新人才培养目标、方案、机制，全面提高人才自主培养能力。推进本科教育教学改革试点计划，建设核心课程、教材、师资和实践项目平台。二是促进人才培养供需适配。完善国家人才供需对接大数据平台，提升对人才需求的感知和匹配能力。分类推进高校改革，健全高校学科设置调整机制，自主科学确定“双一流”标准。三是推动科技创新与产业创新深度融合。深入实施基础学科和交叉学科突破计划，通过高强度稳定支持、长周期评价，大力支持青年科技人才潜心开展原创性、颠覆性科技创新研究。加快国家大学科技园优化重塑，系统布局建设高校区域技术转移转化中心，布局建设高等研究院，探索培养

技术经理人，打造有中心、有区域、有节点的高校科技成果转移转化体系。四是推动职业教育“新双高”改革。构建职普融通、产教融合的职业教育体系，促进办学能力高水平、产教融合高质量，大规模培养高技能人才。

紧扣教育公共服务这个坚实基础。积极适应人口峰谷变化的影响，把资源调配机制建设作为扩优提质的战略抓手，不断提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性。一是建立同人口变化相协调的教育资源调配机制。加强各学段学龄人口依次达峰预测和预警研究，做好教育资源配置前瞻布局，确保初中阶段平稳渡峰，高中阶段教育资源大幅扩充。二是持续推动基础教育扩优提质。加强义务教育标准化建设，着力缩小城乡、校际教育差距。逐步推行免费学前教育，同步统筹普及普惠、布局调整和师资建设。把振兴县中作为关键枢纽点，改善县域普通高中基本办学条件。建设一批综合高中和科学高中。三是以“双减”撬动基础教育综合改革。结合减负、提质、扩优、增效布局“双减”工作，健全减负提质长效机制，推动科技教育与人文教育协同发展。四是提升终身学习公共服务水平。构建终身学习制度，不断完善资源建设和公共服务平台建设，探索线上非学历、学历教育学分认证及学历学位授予新机制。

紧扣新时代高水平教师队伍这个基础支撑。教师队伍是教育强国建设最宝贵的资源和教育改革创新的首要条件。一是实施教育家精神铸魂强师行动。推动教育家精神融入课堂教学、科学研究、社会实践各环节。持续健全师德师风建设长效机制，严格落实师德失范“零容忍”。加大优秀教师选树表彰和宣传力度，营造尊师重教社会风尚。二是建设高质量教师教育培训体系。深入实施优师计划、国优计划、国培计划，提高教师教育办学质量，强化教师全员培训。优化教师教育院校布局和培养结构，推动更多高水平大学举办教师教育。三是优化教师管理和资源配置。完善国家教师资格制度，健全教师招聘、岗位管理、职称评聘制度，深化教师考核评价制度改革。强化工资待遇保障，减轻非教育教学任务负担，维护教师职业尊严与合法权益。

紧扣教育数字化这个新赛道。抢抓数字化特别是人工智能带来的新机遇，围绕联结为先、内容为本、合作为要，以及集成化、智能化、国际化，推动教育数字化转型。一是注重精品集成。建强用好国家智慧教育公共服务平台，建立横纵贯通、协同服务的数字教育体系，建好国家教育大数据中心。引导地方和学校因地因校制宜开发区域和个性化资源，拓展新型数字教育资源，建设汇聚精品数字课程。二是坚持应用导向。推进国家平台全域升级应用，指导各省制定整体区域教育公平优质发展数字化解决方案。推进智慧校园建设，探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径。三是推进人工智能赋能教育变革。加强人工智能前瞻布局，鼓励各地各校试点探索培育未来教师、构建未来课堂、筹划未来学

校、创设未来学习中心，在打造教育大模型、构建能力图谱、探索未来教育新形态等方面实现突破。

紧扣教育对外开放这个关键一招。坚持开放思维，加强有组织成体系交流合作，以国际视野推进教育强国建设。一是深化教育国际交流合作机制。改革国家公派出国留学体制机制，鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，提升高等教育海外办学能力，构建职业教育出海标准和体系。支持高水平大学发起国际大科学计划、参与开放科学国际合作、建设大科学装置、主持重大国际科研项目，布局建设一批学科创新引智基地和国际联合实验室。二是深化人才培养与教育科研国际交流。不断加强“留学中国”品牌和能力建设。深入实施国际暑期学校项目。建设中外联合研究院、国际学术组织、新型研究院，拓宽与世界一流大学沟通交流渠道。三是积极参与全球教育治理。加强与国际组织和多边机制合作，深化共建“一带一路”教育行动，建设好世界数字教育大会等平台，打造具有国际影响力的学术期刊、系列指数和报告。参与全球教育议程设计、议题设置和规则制定，支持国际STEM教育研究所建设发展，持续推动中国教育理念和实践走向世界。

来源：中华人民共和国教育部

网址：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202509/t20250901_1411247.html

中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》

近日，中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》（以下简称《方案》），对深入推进学科专业设置调整优化工作作出系统部署。

《方案》强调，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，贯彻落实全国教育大会精神和《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，聚焦“四个面向”，稳中求进、先立后破，协同联动、试点先行，建立健全科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式，不断提升高等教育对高质量发展的支撑力贡献力。

《方案》提出，建立统筹协调机制，中央教育工作领导小组统筹领导学科专业调整优化工作，国务院学位委员会设立有关部门参与的工作组；健全供需对接机制，建设国家人才供需对接大数据平台；创新目录管理机制，缩短调整周期，加强研究生、本科、高职三类学科专业目录协同联动；完善分类发展机制，差异化推进基础类、应用类、战略类学科专业布局建设；改革评价考核机制，强化人才培养中心地位，完善促进学科专业特色发展的多元评价体系；优化激励引导机制，统筹招生计划、超长期特别国债等政策，持续优化学科专业结构。

《方案》提出，实施急需学科专业超常布局行动，瞄准战略性新兴产业和未来产业等，快速布局一批学科专业点；实施基础学科跃升行动，在一流学科培优行动中加大对基础学科支持力度；实施新兴学科和交叉学科孵化行动，布局建设一批示范性学科交叉中心；实施存量学科专业优化行动，对社会需求明显不足、培养质量下滑、办学条件不足的学科专业点进行预警并提出整改要求；实施学科专业内涵更新行动，加快教学内容迭代，强化人工智能赋能教育教学，支持高校教师（教学）发展中心、导师发展中心等高质量建设；实施培养模式改革深化行动，建好国家卓越工程师学院等新型人才培养平台，加强成熟模式的辐射推广。

《方案》要求，中央教育工作领导小组成员单位及相关部门强化支撑保障，各省份各高校落实主体责任，平稳推进学科专业设置调整优化工作。

来源：中华人民共和国教育部

网址：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202508/t20250828_1410769.html

守正创新推动高校思政课建设内涵式发展的机制与保障

江涌

摘要：守正创新推动思政课建设内涵式发展是新时代落实立德树人根本任务的必然要求。推动高校思政课建设内涵式发展，应立足守正与创新的有机统一，坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进，实现思政课内容体系的现代重构；应坚持以机制创新不断拓宽思政课内涵式发展的现实路径，实现教学系统、组织结构与育人文化的整体协同；应持续强化思政课建设的组织保障，完善思政课内涵式发展的长效机制。

关键词：思政课建设；内涵式发展；守正创新

2024年5月，习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示指出，“守正创新推动思政课建设内涵式发展，不断提高思政课的针对性和吸引力”。习近平总书记关于思政课建设的一系列重要论述和重要指示批示精神，为我们推动思政课高质量发展提供了根本遵循、指明了努力方向。我们要牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，始终把思政课建设作为党领导教育工作的重中之重，坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进，构建支持思政课高质量运行的多维机制，通过教学内容、师资队伍、课程协同、实践平台等要素的系统集成，构建高校思政课内涵式发展体系。

把握思政课内涵式发展的双重逻辑

思政课的内涵式发展应立足于守正与创新的有机统一。“守正”指保持课程的政治方向、理论立场与意识形态功能的根本属性，“创新”则体现为内容设计、教学方法、组织机制与文化传播等方面的系统优化。守正是思政课建设的根本前提，只有守正才能保证不犯颠覆性错误，保证创新始终沿着正确方向前进。在高等教育质量提升的整体逻辑中，思政课的内涵式发展不仅仅是课程改革的问题，而且是关系到意识形态阵地建设与价值引领效能的系统性工程。为此，厘清思政课在现代教育体系中的理论定位与价值属性，把握守正与创新的双重逻辑，是推进其内涵式发展的基础。

理解思政课建设“守正”的三重内涵。习近平总书记在中国人民大学考察时明确指出，“思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活”。这一论述深刻揭示了思政课区别于其他课程的重要特质，即承担政治认同、国家意识与社会信仰的引导功能。从这一意义上理解，思政课建设的守正主要包含三重意蕴：一是政治方向上的高度一致，确保课程内容与党的理论创新成果同

步；二是课程目标上的价值引领，以立德树人为根本遵循；三是教育功能上的制度保障，通过顶层设计确保思政课程的结构嵌入与政策优先。同时需要明确的是，守正并非墨守成规，而是在深刻理解课程政治属性基础上的目标清晰与原则坚定，是对思想政治教育“育魂”功能的系统坚守。

推进思政课建设“创新”的三个转向。与守正的结构约束相对应，创新则是思政课获得生成力与生命力的现实路径。人工智能时代，作为承载政治教育功能的关键课程形态，思政课必须适应技术变革、传播环境与学生认知方式的转型，走出封闭式传授、灌输式教育的传统范式，构建开放性、对话式与实践性相结合的课程形态。创新的实质，在于实现以下三种逻辑转向。第一，从“文本中心”转向“问题中心”。思政课应围绕学生在国家发展、社会变革与日常生活中所面临的真实问题构建教学内容，使理论知识与现实语境产生关联，提升理论的解释力与引导力。第二，从“单向讲授”转向“互动对话”。创新教学模式不仅包括教学技术手段的使用，如案例教学、混合教学、微课设计等，更包括知识生成逻辑的转向，即引导学生在师生互动与问题探究中主动建构理论理解。第三，从“课程本位”转向“体系协同”。思想政治教育不能局限于单一课程之中，而应实现思政课程与课程思政的有效协同，通过全课程体系共同承担价值引导功能，构建“大思政课”育人格局。这一逻辑在教学实践中已有初步体现。

推进思政课内容体系的三维重构。习近平总书记指出，“思政课教学内容要跟上时代，只有不断备课、常讲常新才能取得较好教学效果”。内容体系构成了思政课教学的核心。当前有些高校的思政课程仍存在诸如内容组织缺乏问题意识、现实关联度不强等问题，影响了学生对课程的认知接受与价值认同。因此，推进课程内容体系的现代重构是思政课内涵式发展的首要环节。首先，应坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为主线，将党的创新理论系统融入教学体系之中。其次，应从“知识逻辑”转向“问题逻辑”。课程内容应围绕重大现实问题与学生生活经验进行重组，例如，数字治理、人工智能伦理、乡村振兴、“双碳”目标等议题都可转化为教学内容，从而增强学生的现实感与代入感。再次，推动案例库、素材库与问题库建设，为教学内容鲜活素材支撑。高校可联合智库、媒体与研究机构等，开发具有共享性与时效性的开放型课程资源平台，以满足教师教研与学生自学的多样化需求。

需要指出的是，从课程理论视角出发，思政课改革需兼顾其“课程的政治属性”与“教学的文化生成性”两大维度。“课程政治性”强调课程内容不仅传授马克思主义科学理论知识，更强调高校思政课要服务于立德树人目标，是高校立德树人的关键课程。而“文化生成性”则强调教育过程应体现为意义建构、价值参与和认同内化的过程。因此，思政课的内涵式发展，不仅要在制度层面强化政

治功能的嵌入，也要在文化层面营造协商对话、共建共享的教学文化。只有在这两个维度的协同推动下，思政课才能从“有课程”迈向“有认同”，从“教学安排”转向“价值生成”，从“教育灌输”实现“精神培育”。

推动思政课内涵式发展的机制创新

思政课内涵式发展不能仅依赖教学策略的微调或课程内容的边际优化，而必须通过创新机制，实现教学系统、组织结构与育人文化的整体协同。从教育治理的视角出发，思政课的改革路径应建立在以下三个关键机制基础上：教师队伍的专业化建设、课程系统的协同治理以及社会资源的功能嵌入。

教师队伍的专业化发展机制。习近平总书记指出，“办好思政课关键在教师”。思政课兼具政治性、思想性、学术性和专业性，对教师提出了更高要求，既要具备深厚的理论素养，又要具有较强的政治判断能力、教学设计能力以及与学生沟通能力。针对现实中思政课教师发展存在的考核评价偏重科研、培训体系碎片化、校际交流缺乏等问题，需要建立分层分类的教师发展支持机制。在制度保障层面，要明确思政课教师的核心教学职责，改革职称评审与考核制度，提高评价中的教学和教学研究占比，以课程教学质量与育人实效为核心指标。在专业成长层面，要建立“新入职—中级—骨干—领军”的梯度发展通道，建设思政课名师工作室，实现经验共享与资源联动。注重青年思政课教师培养，选拔一批理想信念坚定、理论功底扎实、教学效果显著、研究能力突出的优秀青年思政课教师进行重点培养，为高校思政课高质量发展注入“青年力量”。在实践拓展层面，要进一步健全思政课教师实践教育和校外实践锻炼制度，鼓励教师赴党政机关、国企、基层社区挂职锻炼，提升社会认知与政治判断能力，帮助他们更好地了解世情、国情、学情，切实提升思政课堂的生动性和感染力。同时，构建校际教学共同体，开展跨校联合教研、教学研讨等，增强团队协作与课程组织能力。

课程系统的协同治理机制。习近平总书记指出，“要完善课程体系，解决好各类课程和思政课相互配合的问题”。思政课的教学效能不仅取决于单门课程的优化，更依赖于整个课程体系的协同运行能力。针对课程思政建设中存在的定位模糊、协同机制不畅等问题，应把“坚持显性教育和隐性教育相统一”的育人理念贯穿课程建设始终，构建涵盖“思政课程+课程思政”的协同育人机制。制定实施高校课程思政建设的实施意见，建立课程思政学校层面、专业层面和课程层面三级体系，从学科专业建设、课程建设、课堂教学、教师教学能力提升、评价激励等方面，引导高校创新课程思政建设的方法和路径。

社会资源的功能嵌入机制。习近平总书记强调，“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。上思政课不能拿着文件宣读，没有生命、干巴巴的”。为此，思政课应从“校内课堂”延伸到“社会场域”，使学生在真实情境中理

解国家方略、社会结构与文化价值，实现教学内容“社会化”和教学过程“实境化”。一是制度性嵌入社会资源。高校应与党史教育基地、红色纪念场馆、乡村振兴项目点等建立长期协同机制，联合设计教学内容、实地调研路线与研学课程。深入开展“博物馆里的思政课”“行走的思政课”建设，推动各地各校加强校馆合作交流，开发优质教学资源，深入挖掘馆藏文物的时代价值和思想内涵，打造“一城一馆一课”，形成具有地方特色的沉浸式思政课堂。二是制度化支持学生实践活动。鼓励支持高校构建以实践报告、主题展演、问题调研为基础的实践课程体系，在考核体系中给予实践活动明确学分与评价机制，增强学生参与的制度激励。三是推动校地协同育人机制。在各设区市建立区域思政教育联盟，由地方党委宣传部门、教育部门、各高校、企事业单位共同参与，充分调动全社会力量和资源，建设“大课堂”，搭建“大平台”，实现资源共建、课程共研、师资共育，切实推进思政小课堂和社会大课堂相结合。

强化思政课内涵式发展的组织保障

习近平总书记强调，“各级党委要把思政课建设摆上重要议程，抓住制约思政课建设的突出问题，在工作格局、队伍建设、支持保障等方面采取有效措施”。思政课建设具有政治性和战略性，必须在师资建设上优先考虑、在资金投入上优先保障、在资源配置上优先满足。

加强对思政课建设的统筹谋划。加强党对思政课建设的全面领导，是推进思政课内涵式发展的根本保证。各地党委要始终高度重视思政课建设，高站位统筹，系统性谋划。坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进，讲好中国故事，讲好新时代故事，真正让青少年坚定“四个自信”。制定领导干部联系高校工作方案，各地区主要负责同志、分管负责同志赴高校讲思政课、调研思政课建设工作，指导推动解决制约思政课建设的突出问题。各地党委教育工作领导小组定期研究思政课建设，将用好新时代伟大成就推动思政课建设列入各地党委教育工作领导小组年度工作要点，通过加强顶层设计、细化政策内容、完善保障体系，形成强大政策合力。各地教育行政相关部门领导班子成员坚持深入一线随堂听课，与师生代表开展座谈交流，详细了解学校马克思主义学院和思政课建设情况，听取意见建议。

落实思政课建设的保障举措。思政课在落实立德树人根本任务中发挥着关键课程作用，必须多措并举强化政策、人员等各方面保障。特别是在人员配备、经费支持、资源配置等方面要向思政课建设倾斜，在重点学科建设、重大课题研究、重要人才项目等方面单列指标，给予重点支持。要重视教师在思政课建设中的支撑作用，着力完善思政课教师待遇保障机制，切实解决编制、职称、薪酬等实际问题，激励他们立足岗位履职尽责。落实各级各类学校党委以及党政主要领导抓

好思政课建设的政治责任，建立校级协同支持思政课建设的工作机制，并将思政课建设情况纳入高校党建考核内容。

完善多部门协同推进的格局。思政课建设是一项需要常抓不懈的系统工程，必须坚持系统观念，打好“组合拳”，形成环环相扣、协同发力的组织保障体系。要充分发挥教育部和省级高校思政课教指委、大中小学思政课一体化专指委等专家组织作用，组织专家委员常态化开展听评课、集体备课、专题调研，为思政课教学质量提升、优秀人才培养、优质资源开发进行高质量指导把关。要深化多部门协同联动，建立教育、宣传、文化和旅游等部门定期会商机制，持续开展“马克思主义·青年说”“青年红色筑梦之旅”等活动，让广大师生在深度参与中强化对党的创新理论的认同和践行。

高校思想政治理论课作为中国特色社会主义教育体系的重要组成部分，始终承载着培根铸魂、启智润心的核心任务。面对新时代党和国家对教育的战略期待，以及高等教育体系日益复杂多元的发展趋势，思政课建设已经从“补短板、强基础”的初级阶段迈入“提质量、促转型”的发展阶段。守正创新推动思政课建设内涵式发展，不断提高思政课的针对性和吸引力，这不仅是一种教学理念，也是一种文化使命，更是一种责任担当。在实现教育强国、科技强国、人才强国的战略愿景中，我们要始终以高度的政治责任感、强烈的历史使命感和时不我待的紧迫感，坚持目标导向、问题导向和结果导向，在内容供给、格局拓展、队伍锻造、组织保障等方面久久为功、持续增效，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

来源：2025年第13/14期《中国高等教育》

推进治理现代化：高校机构改革的路径选择

李立国 李博洋

摘要：高校机构改革是深化教育领域综合改革、建设教育强国的关键举措，旨在解决高等教育体制机制中存在的一些弊端，构建与高等教育规律和中国式现代化相适应的治理体系。高校机构改革的重点举措在于以“精简、规范、高效”为原则，探索高校职能部门“大部制”改革与“扁平化”管理模式，优化职能配置，调整部门设置，加强编制管理，充实基层队伍，提升治理效能。同时还需通过加强队伍建设、评价监督和数字化转型与智慧校园建设提升治理能力，使高校机构改革成果落地生根。

关键词：高等学校；机构改革；治理能力

我国公办高等学校既是教学科研机构与学术组织，同时又是国家事业单位。与其他事业单位一样，高校需要进行机构改革，但是高校的机构改革要遵循高等教育规律与高校办学规律、育人规律，按照高校组织特性和管理规律进行机构设置、职能配置、编制配备及管理体制的调整、变革和优化。高校机构改革的目的是调整机构设置，优化资源配置，提高治理效能，导向是突出党的领导、突出科学规范、突出高效协同，更好地服务师生员工，更好地加强与外部联系，更好地对接上级部门，更好地服务改革发展，从而全面促进高等教育治理体系和治理能力现代化，实现高等教育高质量发展。

推进高等学校机构改革的意义和目标

作为建设教育强国的龙头，高等教育治理体系和治理能力现代化是教育强国建设的重要组成部分，是新时代中国高等学校推进高质量发展、提升综合竞争力的内在需求，实现这一目标需要坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平。治理体系现代化的标准就是系统完备、科学规范、运行有效；治理能力现代化的标准就是优化、协调、高效，有序协调，运行顺畅，执行高效，充满活力。推进高等学校机构改革，就是要以加强党的全面领导为统领，以学校治理体系和治理能力现代化为导向，优化机构设置、理顺职能关系，提高治理效率和效能，确保党中央决策部署在高校落地生根。

高校管理机构是高校内部治理体系的重要组成部分和重要支撑，直接影响高校发展质量和水平。高校机构改革旨在解决高等教育体制机制中存在的一些弊端，健全完善与中国式现代化相适应、与教育强国建设相匹配的机构职能体系，优化组织体系与治理结构，不断提升高校党的领导、学校部门执行力，提高治理能力与治理效能。高校机构改革，既要与国家层面的高等教育改革统筹衔接，学习借鉴国内外高校的经验与做法，也要与高校实际情况紧密结合，找准发力点推进改革。高校可以根据学校实际选择突出哪些机构，也可以不设置或者简化哪些机构，对此高校有较大的自主权。

机构改革并非简单的机构撤并、人员调整，其主要目标在于转变职能、理顺关系、优化结构、提高效能。第一，坚持问题意识，立足于高校是人才培养和科学研究机构的基本属性，着力解决机构职能交叉、权责边界模糊、管理重叠低效等突出问题，确保组织架构始终服务于学校发展的核心使命。第二，坚持系统思维，从治理现代化的全局高度，统筹推进育人体系、办学模式、管理体制和保障机制协同改革，构建权责清晰、分工合理、运转高效的组织体系，推动体制机制更加完善、运行管理更加高效，实现治理结构的整体优化。第三，坚持结果导向，

始终明确机构改革的根本目的是实现高校治理现代化，以提升管理效率和服务质量为本，通过机构重组和流程再造，为教学科研活动的顺利开展和师生全面发展提供坚实的制度保障和组织支撑。第四，坚持成本意识，意在降本增效。完善内涵导向的资源配置机制，通过推进职能与职责相近部门的调整与优化改革，实现开源节流、降本增效、提质增效，推动人财物等要素资源高质高效配置。第五，坚持法治精神，将依法治理贯穿机构改革全过程，以机构改革撬动高校依规有序治理，在优化部门职能配置的同时，配套完善制度规范、工作流程和决策程序，确保各项改革举措在法治轨道上规范运行、有序实施，实现从传统行政管理向现代化依法治教转变，达成制度化、民主化和公开化的目标。

推进高等学校机构改革的重点举措

高校组织体系主要由三大职能板块构成：一是以行政管理为主导的校部机关，二是以教学科研为主责的二级学院，三是以服务保障为核心的教辅后勤等服务保障部门。目前组织体系中存在的问题主要集中在校部机关的机构设置不够优化、职能配置不够协调、机构的运行不够高效等方面，需要以推进机构改革为牵引，推进高校治理能力和治理体系现代化，保证政令畅通、运行高效，为建设世界一流大学提供有力保障。

校部机关的机构设置主要问题突出表现在部门间职能交叉、组织内部结构不合理、机构臃肿、人浮于事等方面。

第一，机构设置贪大求全，机构臃肿，效率不高。进入新世纪以来，伴随我国高等教育规模扩张，高校办学规模也在快速增长，相应的行政管理机构增加和管理人员增长是正常现象，但是有些高校行政机构规模过于庞大、管理人员众多，一定程度上超过了学校正常运行的实际需求，造成了人浮于事、办事效率低下等弊端丛生。

第二，部门之间职能交叉、职责不明，影响管理效率。高校教育教学、科研、社会服务等职能较多，教师、学生等群体诉求多样。高校的行政管理部门往往要面对不同群体的不同诉求。加上现实中的行政管理部门存在职能交叉、职责不明等情况，造成了相互推诿现象。缺乏明确的沟通协调制度，在涉及多部门综合业务办理时，往往就同一事项重复安排部署，给基层增加负担。

第三，机构定位不清，行政机构衙门化现象时有发生。部分高校行政机构凭借行政职权，在资源分配、项目审批、考核晋升等方面发挥决定性作用，在行政事务上设置繁杂流程，层层报批、层层审核，部分工作流程不清晰，服务不规范，回应师生诉求不及时，在一定程度上形成重管理、轻服务的工作作风。

机构改革按照“精简、规范、高效”原则，对校内相关单位进行机构和职责调整，重在管理部门的调整与管理职责的明确，实现“一类事项原则上由一个部

门统筹、一件事情原则上由一个部门负责”。当前，高校进行机构改革的重点举措有以下几个方面：

第一，探索高校职能部门“大部制”改革，推进“扁平化”管理模式。高校的“大部制”改革，指的是将学校管理和部门中职责相同、职能相似的机构与职能部门进行整合优化，最大限度避免职能交叉、多头管理，实现事情有人负责，但是不重复管理，从而提高管理效率，降低行政成本。依照“合并相近职能、减少多头管理、强化学科整合、提高服务能力”的原则，调整机构设置，探索推进“大部制”改革，解决权责不清、政出多门、利益分割弊端，形成分工合理、权责一致、决策科学、执行有力、监督有效的服务型管理体制，突出服务功能，减少管理色彩，推进管理重心下移。着力推动议事协调机构精简优化需要精简优化大量存在的议事协调机构。在特殊时期，面对特殊任务，一些高校设置议事协调机构，在一定程度上发挥了统筹协调作用。但一些高校照搬上级党委政府部门设置议事协调机构，并且这些议事协调机构只设置，不撤并，与学校相关管理职能部门职责分工不清，遇到问题就开会，把相关部门统统牵扯进来，导致责任不清，分工不明，效率低下。

第二，加强编制管理，优化编制资源。人是治理的主体，编制是最核心的资源与治理工具，高校机构改革要聚焦优化编制资源配置，最大限度提高人岗匹配、人职匹配。在一些高校，不同机构部门、院系、层级间编制资源配置尚存在结构性矛盾，“无编可用”和“长期空编”同时存在。一些部门存在行政和教师“混编混岗”，一些院系使用财政预算的编外用人规模较大，且管控机制不健全。结构改革就是要学校统一管理控编管编，优化编制，降本增效。在编制核定过程中，着力向教学科研一线、承担办学关键指标任务的重点单位和领域倾斜，将其用于加强重点学科、重点工作领域，扩充院系和面向师生服务的行政管理力量。有的高校探索“编制周转池”做法，分离编制“所有权”与“使用权”，将闲置编制向重点领域和重点工作倾斜。

第三，充实基层队伍，提升基层治理水平。通过机构改革完善相关机构设置和职能配置，推动资源、服务、管理不断向院系和基层下沉，切实为基层减负，让基层把更多时间放在抓落实上，持续提升基层治理能力与水平。在机构改革中，有的高校不再统一设置科级机构，校内二级单位可根据发展需要自设业务机构（无行政级别），意在通过此项改革，减少管理层级，适应高校“去行政化”的改革要求，赋予二级单位更多机构和人员管理自主权。二级单位可围绕学校发展目标和部门核心职能，自主确定内设业务机构和绩效津贴分配方案，推动二级单位落实优绩优酬，提升管理效能，调动职员的工作积极性、主动性。

提升治理能力，使高校机构改革成果落地生根

第一，加强队伍建设，夯实机构改革人才根基。人才是高校管理效率提高和实现治理现代化的主体和关键。制度建设再完善，治理体系再完美，如果没有一支精干高效务实的管理团队，各项改革举措就很难落地，治理水平和能力也难以提高。高校要高度重视管理干部队伍建设，重视提高其治理能力。

高校机构改革的核心目标是建立现代化治理体系，而改革的可持续性关键在于打造一支高素质、专业化、创新型的管理与服务队伍，增强管理人员的专业能力。一方面，要推动建立“能上能下”的用人机制，对关键管理岗位推行竞聘上岗制度，打破传统论资排辈的桎梏，建立以实绩为导向的考核评价体系，让真正有能力、有担当的人才脱颖而出，激发队伍整体活力与创造力。另一方面，要拓宽人才来源渠道，既要面向校园吸引富有教育情怀、熟悉学生工作的优秀毕业生进入到高校管理队伍，也要面向社会广纳贤才，公开招聘具备先进管理经验、熟悉行业前沿动态的专业人才，为高校管理队伍注入创新活力。

第二，加强评价监督，健全机构改革长效机制。高校机构改革不是一蹴而就的工程，而是一个动态优化、持续改进的过程。要确保改革成果落地生根并长期发挥效能，必须构建全面且行之有效的评价与监督体系，建立“实践—反馈—优化”的闭环机制，在运行中检验、在检验中调整、在调整中提升。

建立常态化的阶段性评估体系，结合学科发展趋势、社会人才需求变化，定期对改革成效进行评估，制定涵盖改革目标达成度、资源配置优化率、师生满意度等核心指标的量化标准，客观衡量机构改革在促进学科发展、提升办学效益等方面的成效，对评估中发现的薄弱环节制定针对性改进措施。

强化多元主体参与的监督机制。一方面由学校纪检和组织部门牵头，对机构运行中的权责履行、资源配置进行常态化督查，防范“新瓶装旧酒”式的敷衍改革，另一方面广泛收集教学、科研、管理一线人员对机构改革后运行情况的反馈，形成校内职能部门严格督查、师生广泛参与的内外联动监督合力，精准捕捉协作不畅、职责模糊等潜在问题，及时调整优化改革方案。

鼓励各部门在遵循改革总体方向的前提下开展创新探索，支持试点单位结合自身特色优化管理流程、创新服务模式，及时总结推广成功经验，让改革成果在持续完善中不断深化，为高校高质量发展注入持久动力。

强化评价与监督结果运用，将考核结果与部门资源分配、干部绩效考核直接挂钩，对成效显著的单位给予奖励与政策倾斜，对落实不力的部门责令限期整改，以此推动高校机构改革成果持续巩固。

第三，加强数字化转型与智慧校园建设，提升数字治理能力。生成式人工智能正在塑造高校行政工作与治理变革新格局。近年来，大数据、人工智能等技术正在改变高等教育面貌，技术创新对于推动教育形态的变革、教育机会的拓展、

学校空间的重构和学习模式的更新等方面的作用愈加凸显。同时，也对高校管理提出了新挑战，依赖传统人工管理、数据资产利用不足、数据决策支持作用发挥不明显等问题较为突出，亟需强化数据驱动，提升智慧化管理水平，以数字化转型驱动高校治理现代化与育人模式创新，打造技术融合、数据贯通、服务智能的智慧校园体系。

生成式人工智能通过深度嵌入行政流程与管理事务，可将原来的人工重复性劳动转化为自动化流程，将经验性判断升级为数据驱动决策，让行政人员得以聚焦更具创造性的工作。当然，这并不是说高校行政人员未来将被AI大批量取代。而是进入人工智能时代，高校行政人员可以更好地借助“AI同事”的帮助，将事务性工作转化为决策增值服务。这必然也将助力开辟未来高校治理现代化的新格局。

为此，学校需要构建统一高效、协同联动的数字化治理架构，系统推进信息化管理体制改革，打通业务系统间的数据壁垒，实现全校数据资源的互联互通与智能应用，改变原有分散化、碎片化的管理模式，打造“全校一盘棋”的智慧治理格局。推动业务流程数字化再造，提升服务效能。根据实际情况要求各业务部门梳理、简化、上线核心业务流程，并组建跨部门“流程优化工作组”，以师生高频办事场景为突破口，打破部门壁垒，实现“数据多跑路、师生少跑腿”的线上并联审批。

来源：2025年第13/14期《中国高等教育》

编辑：邵立华 李颢

时间：2025年9月1日